



Perspectiva, ¿es importante la investigación en salud?

Hernández-Palma LA

El ser humano busca respuestas ante sus dudas. La evolución ha sido marcada por el razonamiento, desde consejos por ancianos expertos que generaron sus propios planteamientos de problemas y propusieron soluciones basadas en la evidencia por sus vivencias, hasta los resultados de investigaciones fundadas en la ciencia. Sin embargo, hoy en día, los consejos no unifican criterios ni consensos, se requiere fundamentar con criterios científicos, la toma de decisiones en el área de la salud. Y, aún a pesar de esto, se requieren verificar las conclusiones de muchas investigaciones, a la hora de llevar a la práctica dichas recomendaciones consensuadas.



Licenciado en Nutrición
UACJ



Maestría y Doctorado en
Ciencias en Biología
Molecular en Medicina
Universidad de Guadalajara



nut.alexis.hdz@gmail.com

En la búsqueda del consenso en salud, es necesario unificar metodologías de trabajo y estandarizar procesos. Para ello, se recomienda capacitar a los profesionistas de distintas áreas de la salud, como en medicina, nutrición, enfermería, odontología, entre otras, con el fin de generar personas capacitadas en generar conocimiento de calidad y de tener profesionistas que sean críticos ante la información que se encuentra en libros, revistas o en la Web. La salud no debería estar en las manos de personas que se conforman con lo aprendido durante su facultad o basado en su experiencia. Si bien, el empirismo ha sido valioso en el aprendizaje, hoy en día se exige tomar decisiones bajo la evidencia científica.

Día con día, nos planteamos objetivos y queremos resultados satisfactorios, pero no siempre los resultados obtenidos son los deseados, ¿por qué?, porque la sociedad se acostumbró a lo tradicional, y al pensamiento de que las cosas son así y no se pueden cambiar. Pero esto es un error, el método hipotético-deductivo nos ha tratado de demostrar que es válido tener una suposición o hipótesis respecto a una duda o problema, que está justificada en los antecedentes, pero que es necesario poner a prueba dicha hipótesis para poder aceptar o rechazar que esa información es verídica. El miedo al error o el miedo a equivocarse en el intento, ha hecho que muchos profesionistas queden a la expectativa de que otros hagan lo que ellos mismos pueden hacer.

El pensar en que el sistema de salud está en declive porque hay muchas limitaciones, por ejemplo, de recursos económicos, nos hace conformarnos con lo que hay. A pesar de ello, es bueno reflexionar que las limitaciones nos obligan a ser más analíticos, a ser más creativos y a generar estrategias que generan nuevos caminos para lograr los objetivos que nos proponemos. A partir de esto, estamos haciendo investigación sin saberlo, estamos generando nuevo conocimiento. El problema es que no está estructurada la metodología para llegar a ello, algo que hace falta incentivar a aprender para el quehacer diario.

Referencias

Díaz-Narváez V.P. Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud. RIL Editores, 2009, 585 págs.

NMX-CC-9001-IMNC-2015. (ISO 9001:2015). Sistemas de gestión de la calidad. IMNC, 2015, 46 págs.

Definitivamente, es necesario aprender cómo se debe obtener el conocimiento en salud y cómo generar la evidencia, ya sean datos descriptivos, de causalidad o de resolución de problemas mediante tratamientos. Determinar el mejor o rechazar al que no está siendo efectivo. Hacerlo, exigirá esfuerzo, requerirá de investigación.